

Title of the doctoral thesis: “Resistance and Deception in the Russian Social Media: The Overspilling Public Sphere”

Supervisor: ao. Univ.-Prof. Dr. Fritz Hausjell

Abstract English

This thesis looks at the features of Russian activity on social media platforms as a battleground. It keeps an eye on both sides of the confrontational spectrum: the creative efforts of dissent to avoid the choking pressure exerted by the Russian structural measures (regulatory, ownership, and financial), and the intelligent governmental activity changing shapes to counterweight these efforts (generating content, discouraging participation, and disabling opponents). The three cases studied in this thesis show how civil-political communication seeks alternative channels such as YouTube and Telegram, and invents alternative languages and codes to avoid pressure and censorship. These cases also demonstrate how this civil-creativity of dissent does not suffice to escape a political institutional system that shifts to claim these channels and to imitate and deactivate those languages of disagreement. The core of this thesis is a compendium of three articles that respectively show first, the mechanisms of manipulation of public opinion such as trolls or astroturfers; second, the YouTube discussions and scenarios; and third, the languages and rhetoric of Telegram. These complementary works combine a toolkit of methods and analytical approaches to provide a better understanding of the complex Russian political communication ecosystem. The thesis shows how political debates extend into global social media sites and platforms, creating the digital public sphere overspill beyond the institutionalised nationally-shaped media outlets. Such an extended public sphere is, however, not free. The freedom effect of social media is over-smarted by governmental deception impersonating opinion (through astroturfers), discouraging engagement (misrepresenting the opposition), and faking complicit proximity (rhetorically providing “insider news”).

Keywords: public sphere, astroturfers, Telegram, YouTube, public sphere overspill

Abstract German

Die vorliegende Dissertation betrachtet die Merkmale russischer Aktivitäten auf Social-Media-Plattformen als Schlachtfeld. Sie richtet den Blick auf beide Seiten des konfrontativen Spektrums: die kreativen Bemühungen der Dissident*innen, der erdrückenden Last der strukturellen Maßnahmen von Seiten des russischen Staats (regulatorisch, eigentumsrechtlich und finanziell) zu entgehen und demgegenüber die raffinierten Maßnahmen der Regierung, die ständig neue Formen annehmen, um diesen Bemühungen entgegenzutreten (Inhalte generieren, Teilnahme hemmen, Gegenspieler*innen ausschalten). Die drei in dieser Dissertation untersuchten Fälle zeigen auf, wie zivilpolitische Kommunikation alternative Kanäle wie YouTube und Telegram sucht und alternative Sprachen und Codes erfindet, um Repression und Zensur zu entgehen. Zugleich verdeutlichen die Fälle jedoch, dass der zivilkreative Dissens nicht ausreicht, um dem politisch-institutionellen System zu entgehen, welches dazu übergeht, diese Kanäle zu beanspruchen und die Sprache des Widerspruchs zu imitieren und zu deaktivieren. Das zentrale Element dieser Dissertation ist ein Kompendium dreier Artikel, welche erstens die Mechanismen der Manipulation der öffentlichen Meinung mittels Trollen oder Astroturfing, zweitens Diskussionen und Szenarien auf YouTube und drittens Sprache und Rhetorik auf Telegram betrachten. Diese komplementären Arbeiten verbinden methodische Werkzeuge und analytische Ansätze, um ein besseres Verständnis des komplexen politischen Kommunikationsökosystems Russlands zu ermöglichen. Die Dissertation zeigt, wie sich die politische Debatte auf globale soziale Medien und Plattformen ausweitet und dabei das Überschwappen der digitalen Öffentlichkeit über die institutionalisiert nationalstaatlich geformten Medien hinaus bewirkt. Diese erweiterte Öffentlichkeit ist jedoch nicht frei. Der Freiheitseffekt sozialer Medien wird von staatlichen Trugbildern überdeckt, welche Meinungen vortäuschen (mittels Astroturfing), Engagement hemmen (die Opposition verfälscht darstellen) und komplizenhafte Nähe vorgeben (Leser*innen rhetorisch mit "Insider News" versorgen).

Keywords: Öffentlichkeit, Astroturfing, Telegram, YouTube, Überschwappen der Öffentlichkeit